

Bedeutungsverlust verursacht keine „Radikalisierung“ der Einstellungen zu modernen Beziehungsformen

Ein Experiment zu Radikalisierungstendenzen

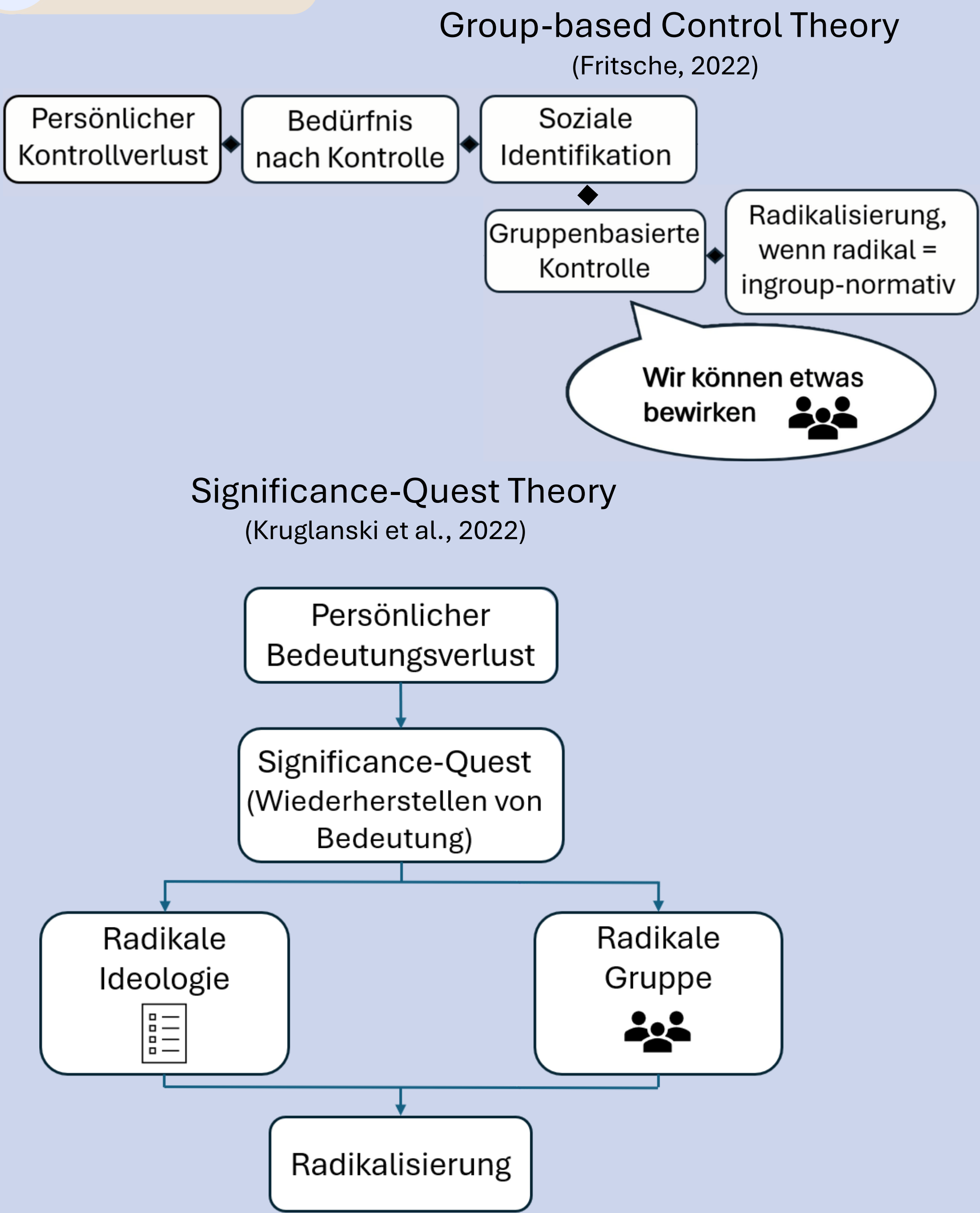
Annika Baysal, Maja Liebschner, Antonia Palm, Gina Peukert & Julia Plewa
Empirisches Forschungsseminar Sozialpsychologie (BPSY204p)
Dozent: Dr. rer. nat. Fabian Heß - WiSe 25/26 & SoSe 26



FRIEDRICH-SCHILLER-
UNIVERSITÄT
JENA



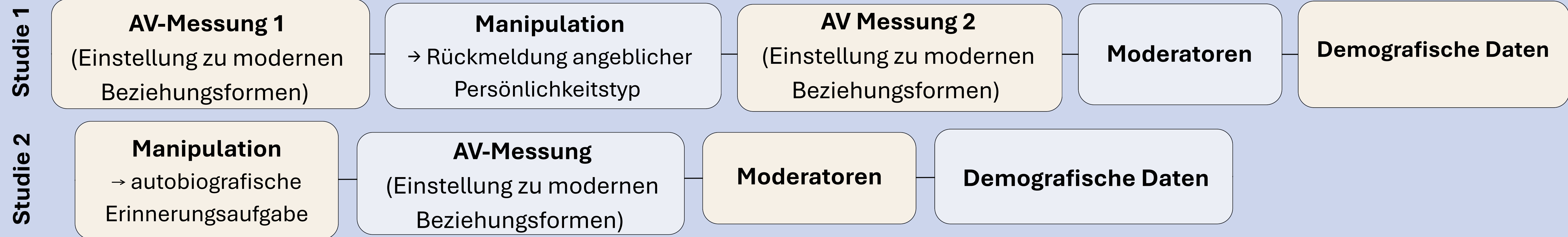
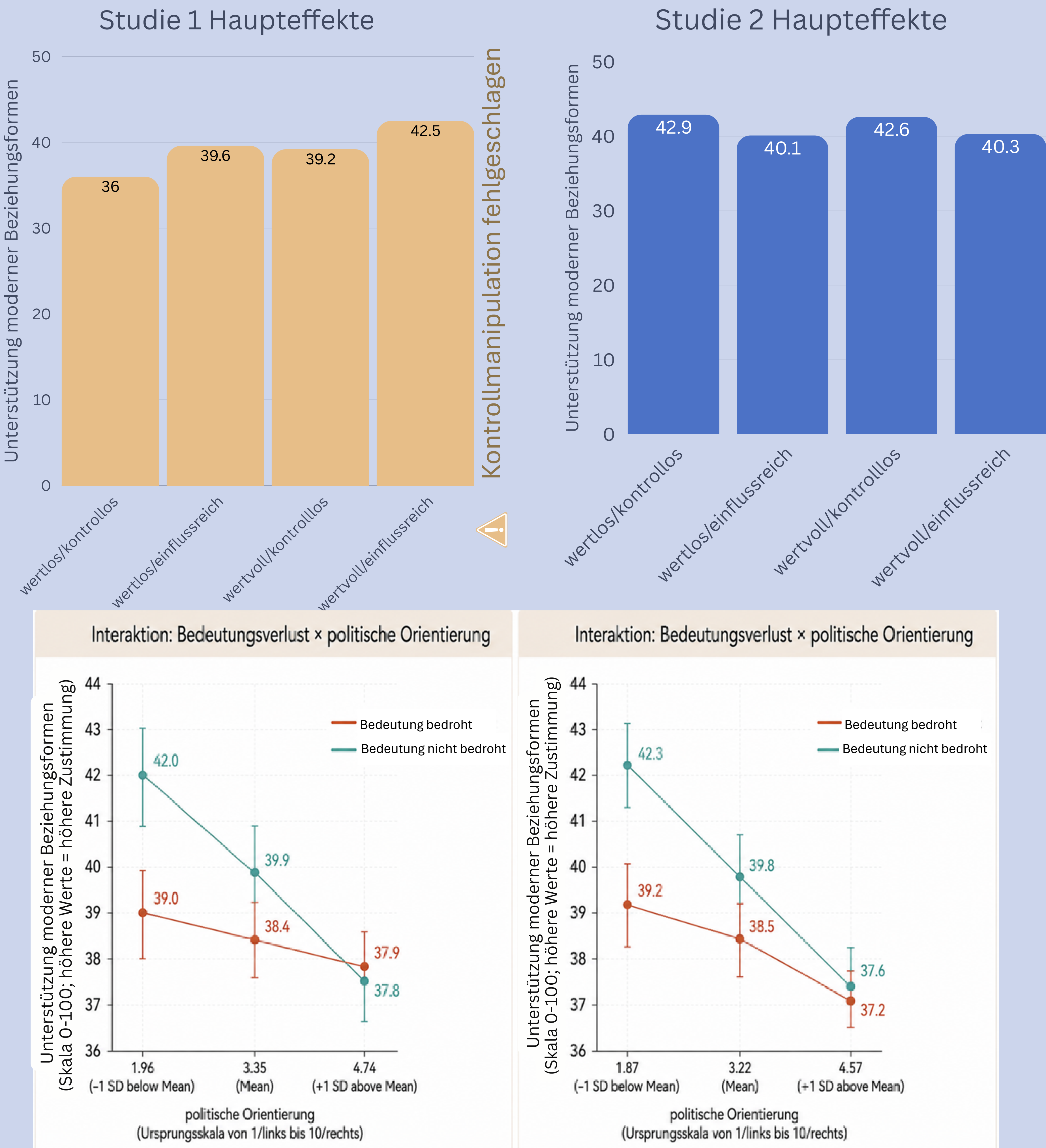
1 THEORIE



2 METHODIK

Merkmal	Studie 1	Studie 2
N	256 v.a. Progressive	180 v.a. Progressive
Alter M (SD)	26.86 (11.65)	22.86 (5.94)
Geschlecht (f/m/d)	196/49/7	155/21/4
Studierendenanteil	67%	93%

3 ERGEBNISSE VON AN(C)OVA UND MODERATIONSANALYSEN



4 DISKUSSION: LIMITATIONEN

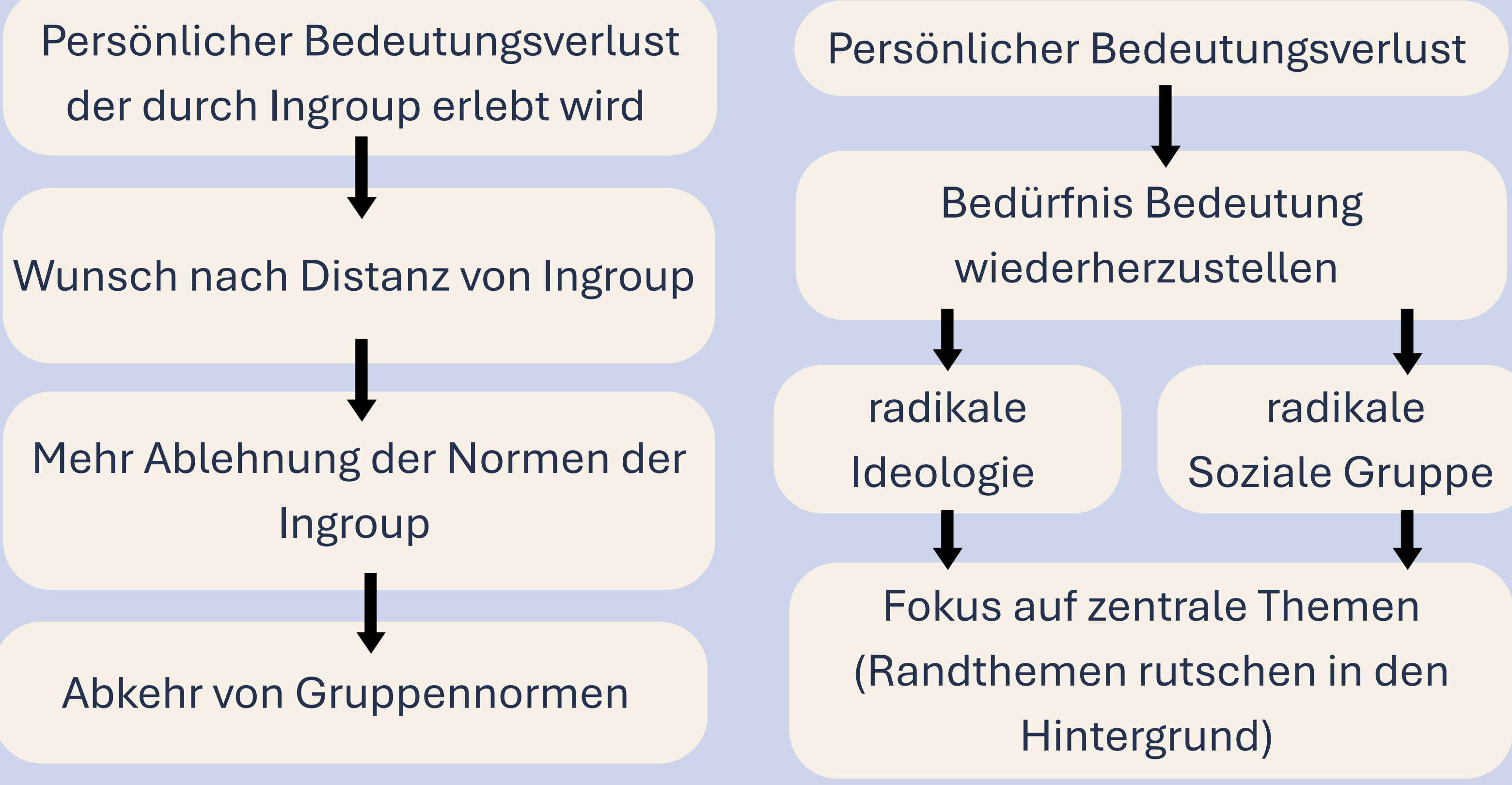
Methodische Limitationen Studie 1

- Stichprobe: v.a. Frauen und Studierende
- Stabilität der AV vor und nach der UV ($r = 0.94$)
- Kontrollmanipulation fehlgeschlagen

Methodische Limitationen Studie 2

- Stichprobe: v.a. Frauen und Studierende
- Kontrollmanipulation nicht wirksam
- Unterpowers: 31% weniger Versuchspersonen als präregistriert

5 DISKUSSION: INTERPRETATIONEN / SPEKULATIONEN



Referenzen

- Fritsche, I. (2022). Agency through the we: Group-based control theory. *Current Directions in Psychological Science*, 31(2), 194–201. <https://doi.org/10.1177/09637214211068838>
- Kruglanski, A. W., Molinario, E., Jasko, K., Webber, D., Leander, N. P., & Pierro, A. (2022). Significance-quest theory. *Perspectives on Psychological Science*, 17(4), 1053–1074. <https://doi.org/10.1177/17456916211034825>